அவர்கள் கலந்துகொண்டிருக்கிற அந்தப் போராட்டத்தில் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிற ஊழியர்கள் விடுதலை செய்யப்பட வேண்டுமென்றும், 700-க்கும் மேற்பட்ட ஊழியர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாகவும், 27 நாட்கள் நடத்தப் பட்ட அந்தப் போராட்டத்திற்கு அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படவேண்டுமென்றும், இப்படிப்பட்ட சில கோரிக்கை களை அரசோடு பேசி, இந்தப் பிரச்சினையை முடிவிற்குக் கொண்டு வருவதற்கு அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். அரசும் அதற்கு தயார் நிலையிலே இருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை அதிகமான அளவுக்கு வளர்க்காமல் உடனடியாக முடிவிற்குக் கொண்டு வந்து, வருவாய்த் துறை அலுவலர்களுடைய போராட்டத்தை தீர்வு செய்யவேண்டுமென்று நான் உங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கேயுள்ள முதலமைச்சருடைய தனி மண்டபத்தினுடைய நிகழ்ச்சியை எட்டிப் பார்த்துவிட்டு வந்திருப்பார் என்று கருதுகின்றேன். இப்போதுதான் வருவாய்த் துறை அலுவலர்களுடைய பிரதி நிதிகள் என்னையும் நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் அந்த இடத்திலே வந்து சந்தித்தார்கள். அவர் களிடம் நான் மீண்டும் சொல்லியிருக்கின்றேன். இன்று அவர் களுடைய குழு கூடுவதாக இருக்கிறது. எல்லாப் பிரச்சினை களையும் பேசிக்கொள்ளலாம். முதலில் நீங்கள் வேலை நிறுத்தத்தைத் திரும்பப் பெறுவதாக அறிக்கை தாருங்கள் என்று சொல்லி அவர்களும் அதற்கு ஏறத்தாழ சம்மதித்துவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். இந்த நல்ல செய்தியை மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும், இந்த மன்றத்திற்கும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

10–25 மணி

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் விளையாட்டாகச் சொன்னாலும். அப்படி நான் எட்டிப் பார்த்திருந்தால் அப்படியே உங்களையும் பார்த் திருப்பேன். எட்டிப்பார்க்காததால்தான் இங்கே அதைக் கேட்டேன். (சிரிப்பு)

(ஆ) உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கைகள் குறித்து

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அவையிலே இருக்கங்குடி கலவரம் பற்றி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் வந்தபோது, அதுகுறித்து

1990 ஏப்ரல் 17] [திரு. குமரி அனந்தன்]

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் தந்த கருத்திற்கு மாறுபட்ட காரணங்களை, கருத்துக்களை மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு தனது பேச்சின் பின் பகுதியில் சொன்ன காரணத்தால், விதி 113-ன் அடிப்படையில் ஒரு கோரிக்கை தீர்மானத்தை தங்களிடம் நான் கொடுத்திருந்தேன் இவைகள் எல்லாம் உடனுக்குடன் தீர்க்கப் படவேண்டிய, விளக்கம் பெற வேண்டிய காரணத்தாலே. அதைப்பற்றி விவரங்கள் எனக்குத் தெரியவில்லை.

இரண்டாவது செய்தியாக, கேள்விகளுக்கு விபரம் பெறும் போது கேள்வி கேட்பவர்களுக்கு இரண்டு துணைக் கேள்விகள் கேட்க உரிமை உண்டு. அதிலே ஒரு கேள்வி முடிவுந்தடனே அடுத்த கேள்விக்கு அவர் எழுந்தவுடனேயே அவரை அழைக்காமல் இருப்பது எங்களுக்கு மனதில் சற்று கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் முதலிலே அமைச்சர் சொன்ன விளக்கம் போதாது என்ற காரணத்தால்தான் இரண்டாவது விளக்கத்திற்கு எழுகிறோம். டான்சி பிரச்சினை வந்தபோது அப்படி நிகழ்ந்தது. உங்களுடைய பார்வைக்குக் கொண்டு வருகிறோம் அதற்கு மேல் இல்லை. சந்தனக் கடத்தல் மன்னன் வீரப்பனைப் பற்றி 12 பேர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மொத்தத்தில் நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற எல்லாவற்றையும் இப்போது பேசிவிட வேண்டுமா ? இப்போது நீங்கள் பேசுவது மூன்றாவது செய்தி. இது சரிதானா என்பதை நீங்களே பார்த்துக்கொள்ளுங்கள். (குறுக்கீடு) அறையில் வந்து கேளுங்கள். இப்படிப் பேசினால் நான் கடுமையாகச் சொல்ல வேண்டியிருக்கும். (குறுக்கீடு) இப்போது நீங்கள் உட்காருங்கள். நான் சொல்கிறேன். நீங்கள் ஒரு செய்தியைச் சொன்னீர்கள். அப்புறம் இரண்டாவது செய்தியைச் சென்னீர்கள். மூன்றாவதாக என்று நீங்கள் எல்லாச் செய்திகளையும் சொல்லிக்கொண்டேயிருந்தால் மற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்காது. (குறுக்கீடு) நீங்களும் மற்றவர்களும் சேர்ந்து பேசிக் கொண்டே இருந்தால் நான் எப்படி அவையை நடத்த முடியும் ? (குறுக்கீடு) நீங்கள் சொல்லி விட்டீர்கள். 113-வது விதியின்கீழ் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அது ஆய்வில் உள்ளது. இரண்டாவது இப்போது நீங்கள் சொன்னது, இரண்டு பேர் சேர்ந்து ஒரு கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறீர்கள் என்றால் வழக்கமாக நாம் எப்படி நடைமுறை வைத்திருக்கிறோம் என்றால்—ஒருவர் வினா கேட்டிருந்தால், இரண்டு துணை வினாக்கள் ; இரண்டுபேரோ அல்லது இரண்டுக்கு மேற்பட்டவர்களோ கேட்டிருந்தால் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு துணை வினா என்றுதான் அனுமதிக்கப்படுகிறது. இதுதான் நடைமுறை.

திரு. குமரி அனந்தன்; மன்னிக்க வேண்டும். நடைமுறை கூட எங்களுடைய ஒப்புதலோடு செய்யப்பட்டதல்ல. எனவே எங்களுடைய உரிமை மீறப்படுவதாக நாங்கள் கருதுகிறோம் நான் அடுத்துச் சொல்ல வந்தது வேறு எதுவும் இல்லை........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உரிமை மீறப்பட்டதாக கருதினால் வினாக்கள் கேட்கிறபோது 2 துணை வினாக்களுக்கு உங்களுக்குக் கட்டாயம் உரிமை இருக்கிறது என்று சொன்னால் 8 பேர் ஒரே வினாவைக் கேட்டிருந்தால் எப்படி அதை எடுக்க வேண்டும்? 16 துணை வினாக்கள் கொடுக்க வேண்டுமா? அதிலே என்ன விதிமுறை என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. குமரி அனந்தன் : அதற்குச் சில நடைமுறைகளை நாம் பின்பற்ற வேண்டும். இரண்டு என்று சொல்கிறபோது. 2-க்கும் 8-க்கும் ஏகப்பட்ட வேறுபாடு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது எனக்கும் நன்றாகத் தெரியும். நான் ஏற்கெனவே கணக்குப் படித் திருக்கிறேன். (குறுக்கீடு) 2 பேர் கேட்டால் ஆளுக்கு ஒன்று கொடுத்து அதை நிறைவு செய்கிறோம். அதிகம் பேர் கேட்டால் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு துணை வினாக் கொடுத்து நிறைவு செய்கிறோம். இதைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமா அல்லது யார் கேட்டாலும் கண்டிப்பாக அவர்களுக்கு 2, 2 துணை வினாக்களுக்கு அனுமதி கொடுத்துவிடுங்கள் என்று சொல்கிறீர்களா?

திரு. குமரி அனந்தன் : கணக்குப்படி பார்த்தால் பல செய்திகளை இங்கே சொல்லவேண்டிவரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது இந்தச் செய்திக்குப் பதில் சொல்லுங்கள். பல செய்திகளைச் சொல்வதானால், யார் வேண்டுமானாலும் சொல்லலாமே.

திரு. குமரி அனந்தன் : கவன ஈர்ப்புக்கு மட்டும் இரண்டு பேர் என்று இருக்கிறதே தவிர, விதிமுறைப்படி இல்லை. எனவே விதிமுறையின்படிதான் இந்த அவை நடக்கவேண்டுமென்று நாங்கள் விரும்புகிறோம். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நீங்கள் மறுப்பதற்கு உரிமை உண்டு. காரணம் சொல்லி மறுக்கவேண்டும். அப்படிச் சொல்லாத காரணத்தால் நாங்கள் கேட்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை மறுப்பதற்கான காரணம் உரிய நேரத்தில் உங்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படும். (குறுக்கீடு) முறைப்படி தெரிவிப்பேன்.

1990 ஏப்ரல் 17]

திரு. குமரி அனந்தன் : 12 பேர் கேட்ட பிறகும் நீங்கள் விதிப்படி காரியம் செய்வதாக இருந்தாலும் அந்த விதிப்படி தானே நீங்கள் எங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் அதுபற்றி அலுவலகத்தில் ஆய்ந்து, மீண்டும் உங்களுக்குத் தெரிவிப்பேன்.

(3) உரிமை மீறல் பிரச்சினை

''தினகரன்'' நாளிதழ் மீது 3—4—1990ஆம் நாளைய அவை நடவடிக்கைகளை திரித்து பெட்டிச் செய்தி வெளியிட்டுள்ளது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. க. பொன்னுசாமி அவர்கள் 'தினகரன்' 4—4—1990 செய்தித் தாளில் ஒரு பெட்டிச் செய்தியில் தன்னைப் பற்றித் தவறான செய்தி வெளியிடப்பட்டு உள்ளதாகவும், அது அவையின் உரிமையை மீறிய பிரச்சினையாகும் என்றும் குறிப்பிட்டு ஓர் அறிவிப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார். இது எவ்வாறு அவையின் உரிமையை மீறியதாகும் என்பதை மிகச் சுருக்கமாக விளக்கு மாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வி மானியக் கோரிக்கையின் மீது இந்த அவையில் நான் பேசிக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், தலைமை வகித்துக் கொண்டிருந்த மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அது சாதாரணமாக என்னால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. ஆனால் அதற்கு மறுநாள், 'தினகரன்' நாளிதழில் அதற்கு ஒரு முக்கியத்துவம், கொடுத்து ஒருபெட்டிச் செய்தியாக நானும் துணைத் தலைவரும் சொன்ன கருத்துக்களை மாற்றியும், திரித்தும், உள் நோக்கத்தோடும், தவறான பொருள் படும்படியும் தவறான எண்ணம் என்மீதும் இந்த அவையின் மீதும் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மீதும் ஏற்படும்படியான வகையில் ஒரு செய்தி வெளியிடப்பட்டிருந்தது.

10-30 மணி.

அதிலே எனக்கு மிகவும் வருத்தத்தைத் தருவது என்னவென்றால் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பொறுமை இழந்துபோய் அதைச் சொன்னதாக அதிலே குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து வேறு. செய்திகள் வேறு. சொற்கள் வேறு. ஆனால், அவர் சொல்லாத சொற்களையும் இணைத்து, திரித்து அதை வெளியிட்டதிலே உள்நோக்கம் இருக்கிறது. உரிமைமீறல்